



PROFESIONÁLNÍ SEKAČKY GRASSHOPPER

Stroje proěřené generacemi již od roku 1969



- vysoký pracovní výkon
- vysoká spolehlivost, nízké provozní náklady
- boční, zadní výhoz, mulčování, sběr
- standardní záruka 36 měsíců bez omezení počtu Mh



TomiTruck

TomiTruck s. r. o.

Tel.: +420 731 286 824

E-mail: tomitruck.info@gmail.com

www.tomitruck.cz



V PŘÍPADĚ ZÁJMU PŘEDVEDEME PŘÍMO U VÁS!

Venkov potřebuje redistributivní platbu

Redistributivní platbu neboli platbu na první hektary zavedla evropská legislativa pro období 2014-2020. Česká republika však mezi osmi státy EU, které se rozhodly toto dobrovolné opatření přijmout, nefiguruje. Podpora menších zemědělců totiž naráží na odpor politické reprezentace a obřích zemědělských podniků. České zemědělství by přitom tuto platbu potřebovalo jako sůl. Pokud by u nás byla zavedena, venkov by měl šanci začít se opět rozvíjet.

Smyslem redistributivní platby je zvýšit přímou platbu na první hektary (v případě ČR na první až 89. hektar obhospodařované půdy) a více tak finančně podpořit menší zemědělce. Tuto vyšší platbu by však získali všichni zemědělci bez ohledu na velikost jejich pozemků, vztahuje se totiž na všechny první hektary. Znamenalo by to také určité snížení plateb pro obří podniky, protože redistributivní platba je financována prostřednictvím krácení dotací nad určitou velikost podniku.

Situace v ČR

Dědictvím socialismu u nás je mimo jiné velká průměrná rozloha farem, která nyní činí 133 hektarů. Redistributivní platba by se však vztahovala jen na prvních 89 ha. Pro velké podniky v zásadě s více než 2000 hektary obdělávané půdy by redistribuce v závislosti na jejím konkrétním nastavení přestala být výhodná. Malí a střední zemědělci by naopak ze zavedení redistributivní platby profitovali, protože by se jim celkový objem přímých plateb zvýšil řádově o 5 - 25 % - opět dle konkrétního nastavení parametrů redistribuce.

Odpůrci redistributivní platby argumentují tím, že současné nastavení plateb je férovější, protože se přímo odvíjí od velikosti farmy a jedná se tedy o rovnoměrné rozložení finanční podpory. Ve skutečnosti argument férovosti významně pokulhává, jelikož stejná sazba za každý hektar půdy silně favorizuje obří podniky.

pokračování na straně 16